



RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar DOI - REBID - Mendeley -
 DIALNET - ROAD - ORCID

Title: La Competitividad del Arroz Mexicano ante el Contexto del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP)

Author: Rebeca Yurani CARRILLO-ANGELES

Editorial label ECORFAN: 607-8324
 BCIE Control Number: 2016-01
 BCIE Classification (2016): 221116-0101

Pages: 19
 RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.

244 – 2 Itzopan Street
 La Florida, Ecatepec Municipality
 Mexico State, 55120 Zipcode
 Phone: +52 1 55 6159 2296
 Skype: ecorfan-mexico.s.c.
 E-mail: contacto@ecorfan.org
 Facebook: ECORFAN-México S. C.
 Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

Holdings

Bolivia	Honduras	China	Nicaragua
Cameroon	Guatemala	France	Republic of the Congo
El Salvador	Colombia	Ecuador	Dominica
Peru	Spain	Cuba	Haití
Argentina	Paraguay	Costa Rica	Venezuela
Czech Republic			

Introducción

El actual trabajo de investigación se realizó con la finalidad de conocer la situación actual de la producción de arroz en México, además de determinar la competitividad del mismo, lo cual permitió poder describir o entender las condiciones y retos a enfrentar en dicho sector ante la firma del el Tratado de Asociación Transpacífico (TPP).

De manera concreta se puede afirmar que la producción de arroz ha sufrido importantes decretos, que particularmente se originaron a consecuencia de la apertura comercial que ha tenido México.

En relación a la apertura comercial resulta necesario mencionar que México se ha insertado desde 2012 en las negociaciones del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP), un acuerdo en el que 12 naciones de la Cuenca del Pacífico intentan establecer una de las zonas de libre comercio más grandes del mundo, sin embargo, dentro de dicho acuerdo no se ha dado a conocer la posición de México sobre la necesidad o no de proteger productos sensibles del sector agrícola donde se tenga competitividad.

Desarrollo

El Mercado del Arroz en México

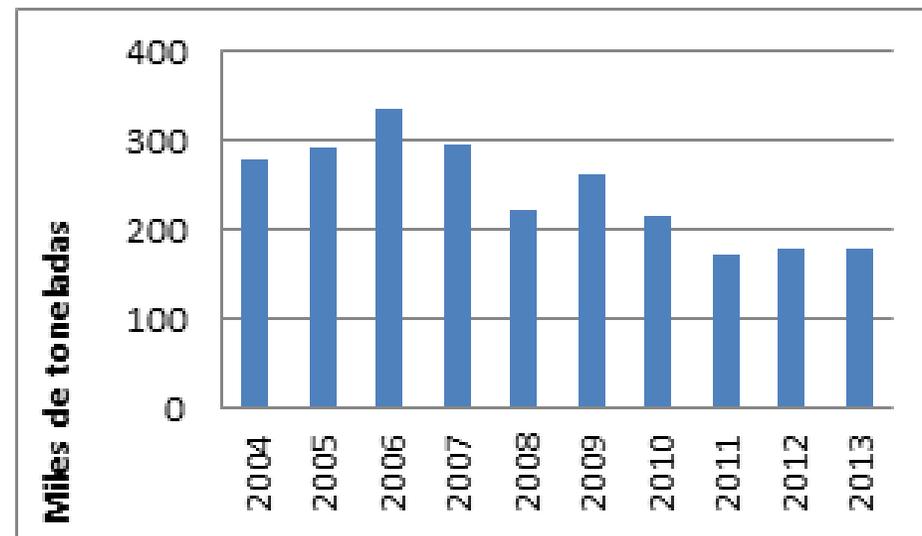
El cultivo de arroz en México representa el 1.5% del total de los granos que se producen en el país; sin embargo, es el cuarto cereal de mayor consumo después del maíz, frijol y trigo.

Considerando los volúmenes de producción de arroz en la presente década, seis estados de México se han mantenido como los más fuertes en cuanto a producción, los cuales son: Nayarit, Michoacán, Colima, Veracruz, Morelos y Jalisco, seguidos de Tabasco, Tamaulipas, Guerrero, Chiapas, Estado de México y Oaxaca. Los seis primeros representan el 91% de la producción total en el año 2012.

En general la producción de arroz ha sufrido importantes decretos, que particularmente se originaron a consecuencia de la apertura comercial que ha tenido México, desde 1980 hasta la actualidad y estos cambios han sido consecuencias de las políticas internas y externas que ha asumido el país.

En el año 1986 cuando México entra al GATT es notoria la baja de producción, debido a que los aranceles a la importación son disminuidos.

De acuerdo con la FAO, la tasa de crecimiento de la producción de arroz mexicano paso de 4.35% para el año 2005 a tan solo 2.18% para el 2010.



***Grafico 1. Producción de arroz mexicano 2004 – 2013.
FAOSTAT, 2016.***

El Tratado de Asociación Transpacífico (TPP).

En un mundo multipolar caracterizado desde hace ya más de dos décadas por la existencia de propuestas sólidas de integración económica regional, México se ha insertado desde 2012 en las negociaciones del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP).

Los países integrantes del TPP son: Estados Unidos, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Brunei, Singapur, Vietnam, Canadá, México, Perú y Chile.

La participación de México obedece a objetivos muy claros dentro del Plan Nacional de Desarrollo (PND), aunque no es claro todavía si el optimismo que hay en el dinamismo económico de la región Asia Pacífico será justificación suficiente para incorporar a toda costa al país en este acuerdo que involucra mucho más que libre comercio.

De acuerdo con la Secretaría de Economía, las negociaciones se centran en más de 21 mesas de trabajo, incluyendo agricultura, aduanas, bienes industriales, reglas de origen, textiles, servicios, servicios financieros, movilidad de personas de negocios, inversión, telecomunicaciones, competencia/empresas comerciales del Estado, comercio y medio ambiente, compras de gobierno, derechos de propiedad intelectual, comercio y trabajo, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, remedios comerciales, y temas legales/institucionales.

PRINCIPALES RAZONES PARA PERTENECER AL TPP

1. Pertenecer al bloque que representaría un 40% del PIB mundial y un tercio de las exportaciones mundiales.
2. Ser parte de un mercado potencial, de casi 800 millones de habitantes.
3. Participar en un bloque formado en su configuración actual bajo iniciativa de Estados Unidos, el principal socio comercial de México.
4. Incursionar en la región Asia Pacífico, la más dinámica desde la perspectiva económica.

5. Vincular indirectamente el crecimiento económico con importantes socios TPP que por su lado mantienen dinamismo económico con India y China, importantes polos económicos mundiales en Asia.
6. Buscar formas de combatir el proteccionismo a nivel global asegurando accesos preferenciales a los productos mexicanos.

Sin embargo, y en tanto no se conozcan los términos de las negociaciones del texto final del TPP, estos objetivos económicos y políticos, en la realidad no pasan de ser grandes expectativas, mientras que al mismo tiempo el país enfrenta importantes peligros derivados de este acuerdo de nueva generación.

Metodología

Con el objeto de determinar la competitividad de la producción de arroz, se establece como supuesto que la producción es más competitiva cuando, además de satisfacer la demanda interna sin necesidad de recurrir a las importaciones, se destina una alta proporción de ésta a las exportaciones.

Considerando lo anterior, se utilizaron 4 indicadores de competitividad. Para el cálculo de los mismos, se utilizaron volúmenes producidos y comercializados en el periodo 2004-2010, siguiendo la metodología de Schwartz y Cabezas (2007).

a) Balanza comercial relativa:

$$A = (X-M) / (X+M) \quad (1)$$

Donde X, volumen exportaciones; M, volumen importaciones

b) Transabilidad:

$$T = (X-M) / (P+M-X) \quad (2)$$

Donde P, producción

c) Grado de apertura exportadora:

$$A.E. = X / (P+M-X) \quad (3)$$

d) Grado de penetración de las importaciones:

$$P.I. = M / (P+M-X) \quad (4)$$

Resultados

Resulta oportuno mencionar que no se reportan datos de producción para el caso de Nueva Zelanda, Singapur y Canadá.

La tabla 1 muestra el Índice de balanza comercial relativa del arroz, el cual establece que si A se acerca al valor 1 mayor será la importancia de las exportaciones en relación a las importaciones de arroz. Es el caso de Vietnam. También presenta un carácter exportador Estados Unidos de América pero con un A menor que el país antes mencionado.

PAIS	A
Australia	-0.16194617
Brunei	-0.95758822
Chile	-0.99171594
EUA	0.703065081
Japón	-0.91820132
Malasia	-0.9930956
México	-0.97626905
Perú	-0.81387831
Vietnam	0.999691931

Tabla1. Índice de balanza comercial relativa del arroz (2004-2010). FAOSTAT, 2016

Un indicador cercano a -1 , permite identificar los mercados potenciales; y, los países con A próximos a 1 , en principio, se pueden descartar como compradores potenciales debido a que satisfacen su mercado interno y además exportan.

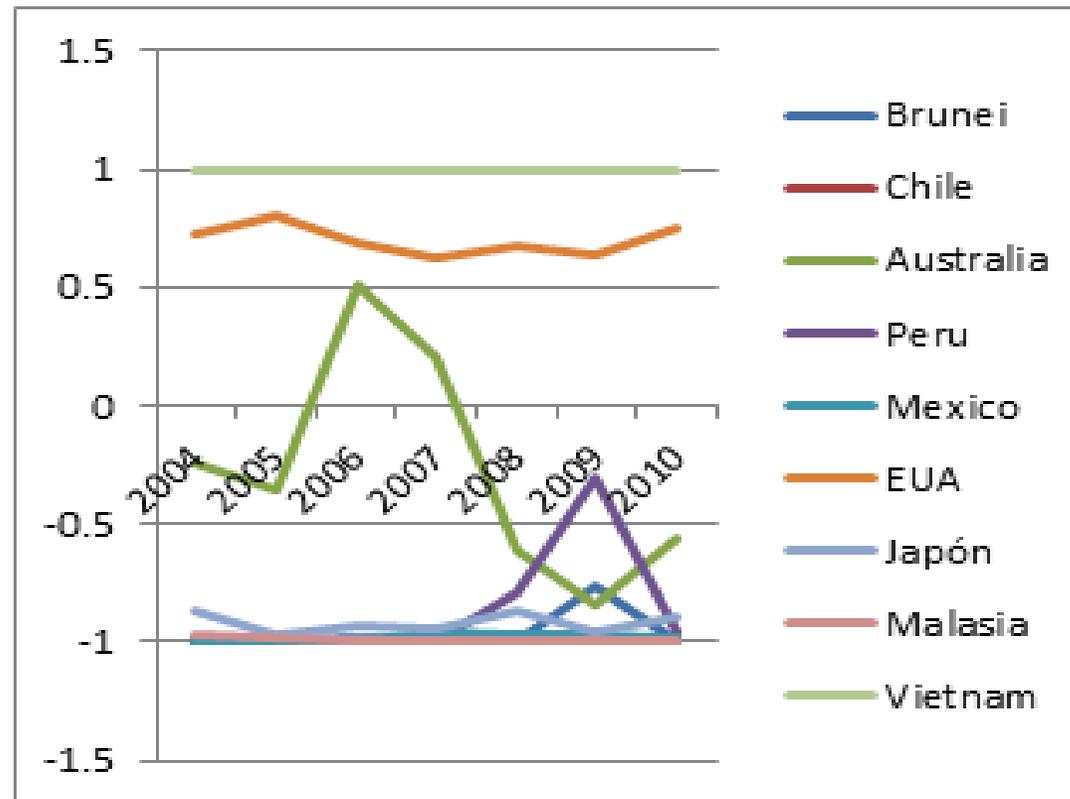


Grafico 2. Índice de Balanza Comercial Relativa del arroz 2004 – 2010. FAOSTAT, 2016.

La tabla 2 muestra la evolución de transabilidad, en el caso Brunei y México con $T = -1$ o aproximado, pueden ser importantes destinatarios de arroz, ya que son países totalmente dependientes de las importaciones de este cereal.



PAIS	T
Australia	-0.107770
Brunei	-0.976851
Chile	-0.472718
EUA	0.381866
Japón	-0.055023
Malasia	-0.260759
México	-0.659093
Perú	-0.032782
Vietnam	0.160209

*Tabla 2. Transabilidad del arroz 2004 – 2010.
FAOSTAT, 2016.*

Para el caso de EUA y Vietnam con T cercano o igual a 0, 0.381866432 y 0.160209803, indican capacidad próxima al autoabastecimiento.

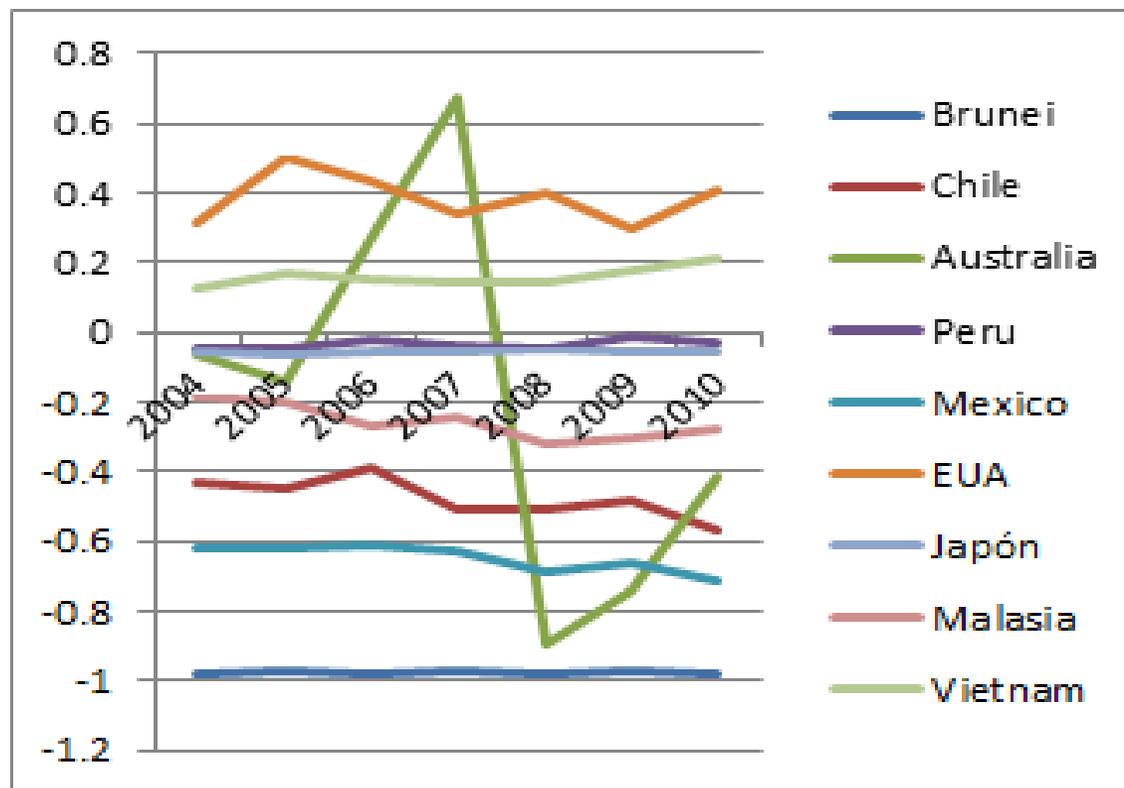


Grafico 3. Transabilidad del arroz 2004 – 2010.

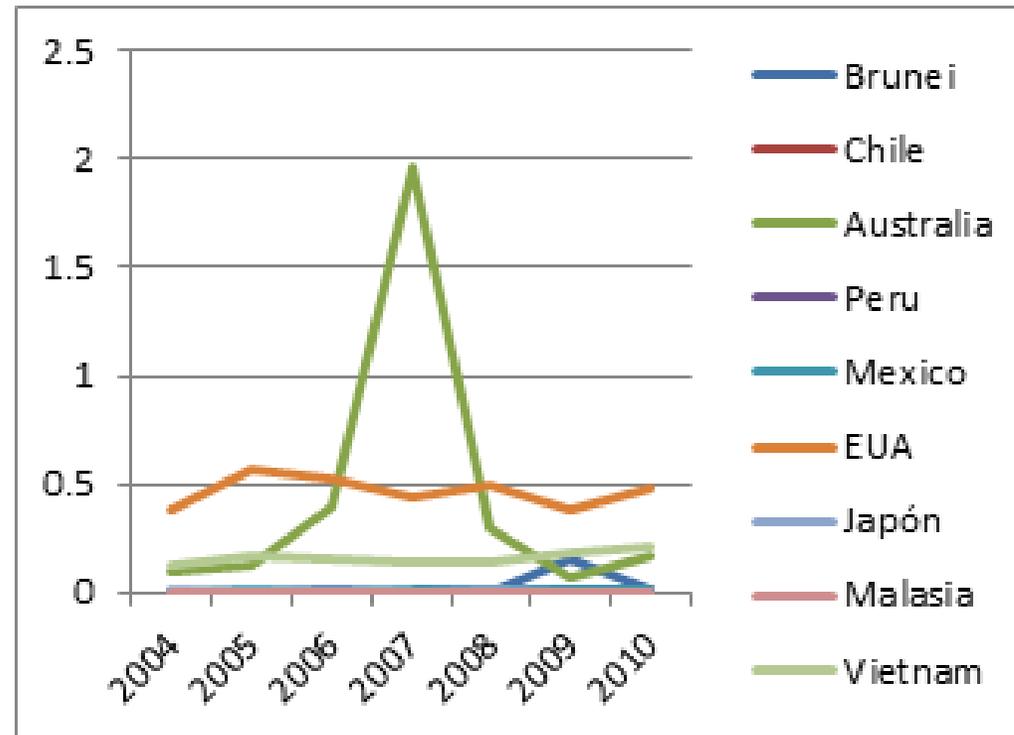
FAOSTAT, 2016.

La Tabla 3 muestra Apertura Exportadora del arroz, en donde Malasia, Chile, Japón, Perú y México con índice cercano a 0 son menos competitivos, ya que gran parte o la totalidad de su producción se orienta al mercado interno.

PAIS	A.E
Australia	0.278849
Brunei	0.021632
Chile	0.001974
EUA	0.462505
Japón	0.002450
Malasia	0.000906
México	0.008010
Perú	0.003748
Vietnam	0.160234

*Tabla 3. Apertura Exportadora del arroz 2004 – 2010.
FAOSTAT, 2016.*

Aquellos con un índice de 1 o superior producen lo suficiente como para cubrir su demanda interna aparente y compiten en el exterior, no obstante en el grupo de países analizados ninguno obtuvo el valor para este indicador.



*Grafico 4. Apertura Exportadora del arroz 2004 – 2010.
FAOSTAT, 2016.*

Australia presento un indicador mayor a 0 que indica que posee ligera competitividad dentro del grupo de análisis.

Sin embargo, Estados Unidos de América, presenta el mejor indicador dentro del grupo de países evaluados, mostrando que posee una producción eficiente de este cereal para cubrir mejor la demanda interna.

Otro indicador obtenido, fue el **Grado de penetración de las importaciones**, el cual muestra la relación entre las importaciones de un país, con respecto a su consumo aparente.

En tanto mayor sea el índice, representará una mayor capacidad de compra, y por lo tanto se dice que ese país es menos competitivo, ya que no es capaz de producir lo suficiente como para abastecer su mercado interno.

En la tabla 4, se muestran los resultados obtenidos para este índice:

PAIS	P.I
Australia	0.386620
Brunei	0.998484
Chile	0.001974
EUA	0.080639
Japón	0.057475
Malasia	0.261666
México	0.667104
Perú	0.036531
Vietnam	0.000025

Tabla 4. Grado de Penetración de las Importaciones del arroz 2004 – 2010. FAOSTAT, 2016.

En este apartado Brunei y México respectivamente son los países con indicador cercano a 1, lo cual indica que adquirirán volúmenes mayores de arroz con los países socios.

Conclusiones

Ante la entrada en vigor del TPP, las importaciones de arroz por parte de México serían al alta, ya que se identifica a México como un país con poca competitividad en la producción y como mercado potencial para el arroz ofertado por Vietnam, lo cual se traduce en la posible extinción del arroz mexicano, razón por la cual se deben generar los mecanismos necesarios para evitar que esto suceda ya que pone en peligro alrededor de seis mil empleos directos y doce mil empleos indirectos, además de alrededor de un millón de jornales en el campo.

Se concluye también que existen mercados potenciales para el arroz en los países: Brunei, México, Chile y Malasia respectivamente.

Asimismo, la metodología permitió reconocer a Vietnam como posible exportador de arroz, ya que alcanza un A igual o mayor a 0,99, sin embargo resulto poco eficiente en el índice de apertura exportadora ya que, lo que produce es suficiente para cubrir su demanda interna aparente.

Estados Unidos de América muestra una capacidad de autoabastecimiento en arroz por lo que la entrada en vigor del TPP no afecta a los productores de este cereal, de hecho en la actualidad se ha dado una reconversión productiva para hacer más eficiente la producción y destinar parte de la misma a mercados internacionales.

Referencias Bibliográficas

FAOSTAT, 2016. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAOSTAT. Cultivos (producción mundial). (Última actualización: Dataset) Fecha de acceso 06 Mayo 2016. <http://data.fao.org/es/>

FAO, Seguimiento del Mercado del Arroz de la FAO (SMA). Fecha de acceso 12 Junio 2016. <http://www.fao.org/economic/est/publications/publicaciones-sobre-el-arroz/seguimiento-del-mercado-del-arroz-sma/es/>

Gómez, Luis Alberto, 2014. La organización como estrategia de competitividad para pequeños y medianos productores de arroz (*Oriza sativa* L.) de la región de la Chontalpa, Tabasco. Tesis de Maestría. Colegio de Postgraduados. México.

Granados, Ulises, 2014. México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP): oportunidades y retos. México y la Cuenca del Pacífico. Universidad de Guadalajara. México.

SIAP, 2016. Estadísticas. consultado Junio de 2016 en <http://siap.gob.mx>.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan a la Universidad Politécnica de Tecámac un amplio agradecimiento por las facilidades otorgadas para la realización de esta investigación.





ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIE is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)